



EZD RP RZGW Warszawa

Data rejestracji:

2025-02-04

Data wpływu: 2025-01-29

Państwo Wodne Wody Polskie  
Gospodarki Wodnej w Warszawie

WYPŁYNĘŁO DNIA:

Jeziorno, dnia 28.01.2025 r.

2025 -01- 29

Podpis

Dostarczono  
osobiście

**PGW Wody Polskie**  
**Regionalny Zarząd Gospodarki**  
**Wodnej w Warszawie**  
**ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa**

RPW  
2025-01-04  
2025-02-04  
2025-01-29

### **Wniosek o zmianę PUW oraz o budowę zastawki wodnej na cieku Struga**

Dotyczy: RW200010252589 „Ciek od Wierchowin”

Składam wniosek z prośbą o budowę zastawki wodnej na rzece Struga, odcinek nr, działka nr 230, obręb Zawady Nowe, gmina Jedlińsk oraz o zmianę PUW (załącznik nr 3a\_3b) polegającą na usunięciu planowanych działań utrzymaniowych (nr 1, 2, 3, 4, 8) o których mowa w art. 227 ust. 3 Ustawy Prawo Wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566), dla odcinka rzeki +0,00 km do +7,80 km (licząc w górę rzeki od ujścia do Tymianki) i wypełnienie kolumn 13-21 cyfrą „0” oraz o zmianę uzasadnienia w kolumnie 23 na „Przeciwdziałanie procesowi akumulacji osadów dennych poprzez odpowiednie utrzymanie roślinności nadwodnej (ochrona siedlisk gatunków i ekosystemów zależnych od wód). Umożliwienie odprowadzenia nadmiaru wód z obiektów melioracji szczegółowych w zlewni o pow. 2200 ha dla zapewnienia właściwych stosunków powietrzno-wodnych, w celu uzyskiwania optymalnej produkcji rolnej. Zapewnienie warunków dla bezpiecznego przejścia wód wezbraniowych, w celu minimalizowania strat w uprawach i pozostałym mieniu.”

Wniosek ten motywuję koniecznością przeciwdziałania skutkom susz, zagrożeniom powodziowym oraz poprawą zasobów wodnych. Obszar rzeki Struga przez wiele lat podlegał presji ze strony meliorantów oraz rolników co doprowadziło do obniżenia poziomu wód gruntowych.

### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z opracowaniem PIG „Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski”, Warszawa 2013, aut. Jacek Płonczynski, Józef Boratyn, Maria Preidl, teren łąk, pomiędzy wsiami Jeziorno, Kruszyna, Bierwce, jest częścią równiny jeziornej, w której naturalne zalania terenu są częścią ekosystemu. Budowa zastawki w tym obszarze wpłynęłaby pozytywnie na przywrócenie stanu pierwotnego ekosystemów sprzed okresu wykonania melioracji odwadniających. Poprzez kontrolowane zatrzymywanie wody, zastawki mogą wspierać naturalne procesy retencji wodnej, co jest korzystne dla lokalnej flory i fauny.



Regularne zalewanie łąk przez rzekę Struga (zdjęcie poglądowe – fot. nr 3) ma istotne znaczenie dla lokalnej ochrony przeciwpowodziowej. Łąki na których dochodzi do wystąpienia rzeki z koryta mają zdolność do kumulowania aż 1 587 000 m<sup>3</sup> wody ze zlewni o powierzchni 22 km<sup>2</sup>, co ogranicza szybki spływ wody do rzeki Tymianki i Radomki. W efekcie zmniejsza piętrzenie wody w tych rzekach. Działanie to pozwoli na kontrolowane gromadzenie nadmiaru wody, co pomaga w ograniczeniu ryzyka zalania terenów zamieszkałych. Tymczasowy zbiornik wodny pełni funkcję bufora, który magazynuje nadmiar wody w czasie intensywnych opadów, a następnie stopniowo uwalnia ją, gdy poziom wód się stabilizuje. Dzięki temu można skutecznie zarządzać napływem wody, minimalizując szkody powodziowe, chroniąc infrastrukturę oraz mienie mieszkańców.

Przed pracami oczyszczenia i pogłębienia koryta ciekę Struga, przeprowadzonymi około 13 lat temu, obserwowano występowanie piskorzy objętych ochroną gatunkową, a także innych gatunków ryb, co świadczyło o istnieniu zdrowego ekosystemu wodnego w tym obszarze.

Badania szaty roślinnej obszarów torfowiskowych, przeprowadzone w 2024 roku (fot. nr 7-10), wykazały występowanie gatunków ściśle związanych z podmokłym terenem: *Żabieniec babka wodna* (*Alisma plantago-aquatica*), *Przytulia błotna* (*Galium palustre*), *Pięciornik gęsi* (*Argentina anserina*), *Kosaciec żółty* (*Iris pseudacorus*), *Mozga trzcinowata* (*Phalaris arundinacea*), *Sit rozpięchły* (*Juncus effusus*), *Krwawnica pospolita* (*Lythrum salicaria*).

Głównym zagrożeniem dla lokalnych mieszkańców nie jest już walka z wodą, a niekontrolowany odpływ wód poprzez istniejący system rowów, który nie posiada żadnych urządzeń melioracyjnych zatrzymujących odpływ wody. Zgodnie z *Rozporządzeniem nr 22/2016 Dyrektora RZGW w Warszawie w sprawie planu utrzymania wód obejmującego obszar Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 30 grudnia 2016 r.* teren ten planowany jest do ciągłych zadań konserwacyjnych, realizowanych zgodnie z planem przyjętym przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Radomiu. Prace ukierunkowane są na udrażnianie rowów, co powoduje osuszanie terenu. Działania te są irracjonalne, ze względu na ich skutek, tj. niszczenie retencji jak i poniesione koszty. Wykonane działania wynikające z art. 227 ust. 3 Ustawy Prawo Wodne, po dwóch latach zakończyły się ponownym zarośnięciem rowów i zauważalnym spowolnieniem spływu.

Powołując się na dane IMGW-PIB z roku na rok średni stan wód obniża się, co jest następstwem występujących w ostatnich latach susz, w związku z czym takie działania konserwacyjne w dłuższym okresie negatywnie wpływają na bilans wodny terenów przyległych. Zmniejszają retencję glebową i plonowanie. Zgodnie z danymi opublikowanymi w „Planie przeciwdziałania skutkom suszy” ISOK, obszar łąk wzdłuż rzeki Struga jest zagrożony suszą umiarkowaną i silnie.

Omawiany obszar jest znacząco przesuszony. Przepływ wody ustaje w kwietniu, natomiast w maju ciek jest już całkowicie wyschnięty (zdjęcie poglądowe – fot. nr 6). Wpływa to negatywnie na wzrost roślinności pastwisk i na poziom wód gruntowych. Drugi pokos traw, który powinien nastąpić w sierpniu co raz częściej jest uniemożliwiony przez panującą suszę w równinie jeziornej rzeki Struga.



Stanowiąc załącznik do pisma przeprowadzone pomiary geodezyjne równiny mają na celu uzyskanie kompromisu pomiędzy rolniczym wykorzystaniem terenu, a poprawą stosunków wodnych. Ustalenie rzędnych poziomu zastawki, poprzedzono wieloletnimi obserwacjami zalewania łąk. Dotychczas przed przeczyszczeniem Strugi, najwyższy poziom wody w okresie roztopów zimowych, w połączeniu z powodzią w maju 2010 roku, wypełnił dolinę wodą do poziomu 142,0 m. n.p.m. (fot. 3) Obszar łąk zmagazynował wtedy około 2 mln  $m^3$  wody. Według pomiarów (załącznik nr 5) rzędna dna cieku przy moście drogi powiatowej nr 3512W wynosi 140,6 m n.p.m. Bezpieczna wysokość zastawki piętrzącej w okresie poza wegetacyjnym roślin może wynosić 141,7 m. n.p.m. co przekłada się na magazynowaną objętość 1,28 mln  $m^3$  wody. Aby na przełomie przedwiosnia i wiosny nie spowodować szkód w uprawach pastwisk, zastawka powinna zostać obniżona poniżej poziomu terenu do 140,9 m n.p.m. Średni poziom terenu łąk to 141,3 m n.p.m.

W celu utworzenia tymczasowego zbiornika przeciwpowodziowego, zastawka powinna mieć możliwość podniesienia do 141,8 m. n.p.m. (1,39 mln  $m^3$ ). W kryzysowych sytuacjach możliwe jest wypełnienie doliny wodą do poziomu 142,0 m. n.p.m. (1,59 mln  $m^3$ ) Rzędna kryzysowa określa punkt styku pomiędzy łąkami, a polami uprawnymi.

Odwzorowanie graficzne wyżej opisanych rzędnych piętrzenia wody umieszczono w załącznikach, które obejmują przekroje poprzeczne terenu oraz mapę sytuacyjną doliny jeziornej z naniesionymi warstwicami poziomu wody.

#### **Dokumentacja fotograficzna:**



Fot. 1. Lokalizacja wnioskowanej zastawki, w oddali widoczne rozlewisko, wiosna 2020, źródło własne.





Fot. 2. Lokalizacja wnioskowanej zastawki, wiosna 201, źródło własne



Fot. 3. Zalanie doliny jeziornej, zdjęcie wykonane z przysiółka Wykrętek wsi Jeziorno, powódź maj 2010, źródło własne.





Fot. 4. Dopływ z Bożej Woli, przepust pod drogą we wsi Kruszyna, powódź maj 2010, źródło własne.



Fot. 5. Struga po zabiegach konserwacyjnych, niekontrolowany odpływ wody z łąk, maj 2012, źródło własne.

A blue ink signature, likely of the author or photographer, located in the bottom right corner of the page.





Fot. 6. Struga po całkowitym wyschnięciu na terenie łąk, maj 2024, źródło własne.



Fot. 7. Roślinność bagienno-wodna, Kosaciec żółty, sierpień 2024, źródło własne.

*[Handwritten signature]*





Fot. 8. Roślinność bagienno-wodna, Sit rozpięchły, sierpień 2024, źródło własne.



Fot. 9. Roślinność bagienno-wodna, Żabieniec babka wodna, sierpień 2024, źródło własne.

A handwritten signature in blue ink, located in the bottom right corner of the page.

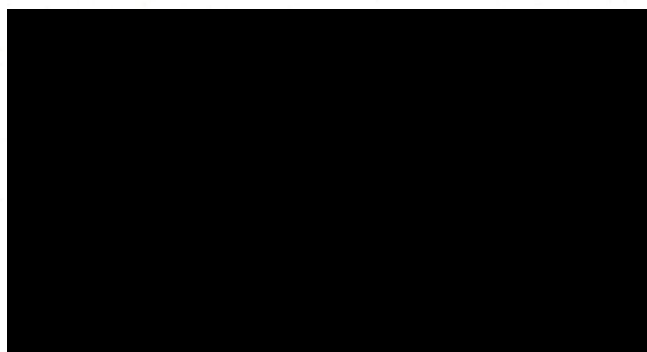




Fot. 10. Roślinność bagienno-wodna, Krwawnica pospolita, sierpień 2024, źródło własne.

**Załączniki:**

1. Mapa sytuacyjna
2. Przekrój A oraz B
3. Przekrój C oraz D
4. Przekrój E oraz F
5. Przekrój rzeki Struga





# MAPA SYTUACYJNA Skala 1:10000

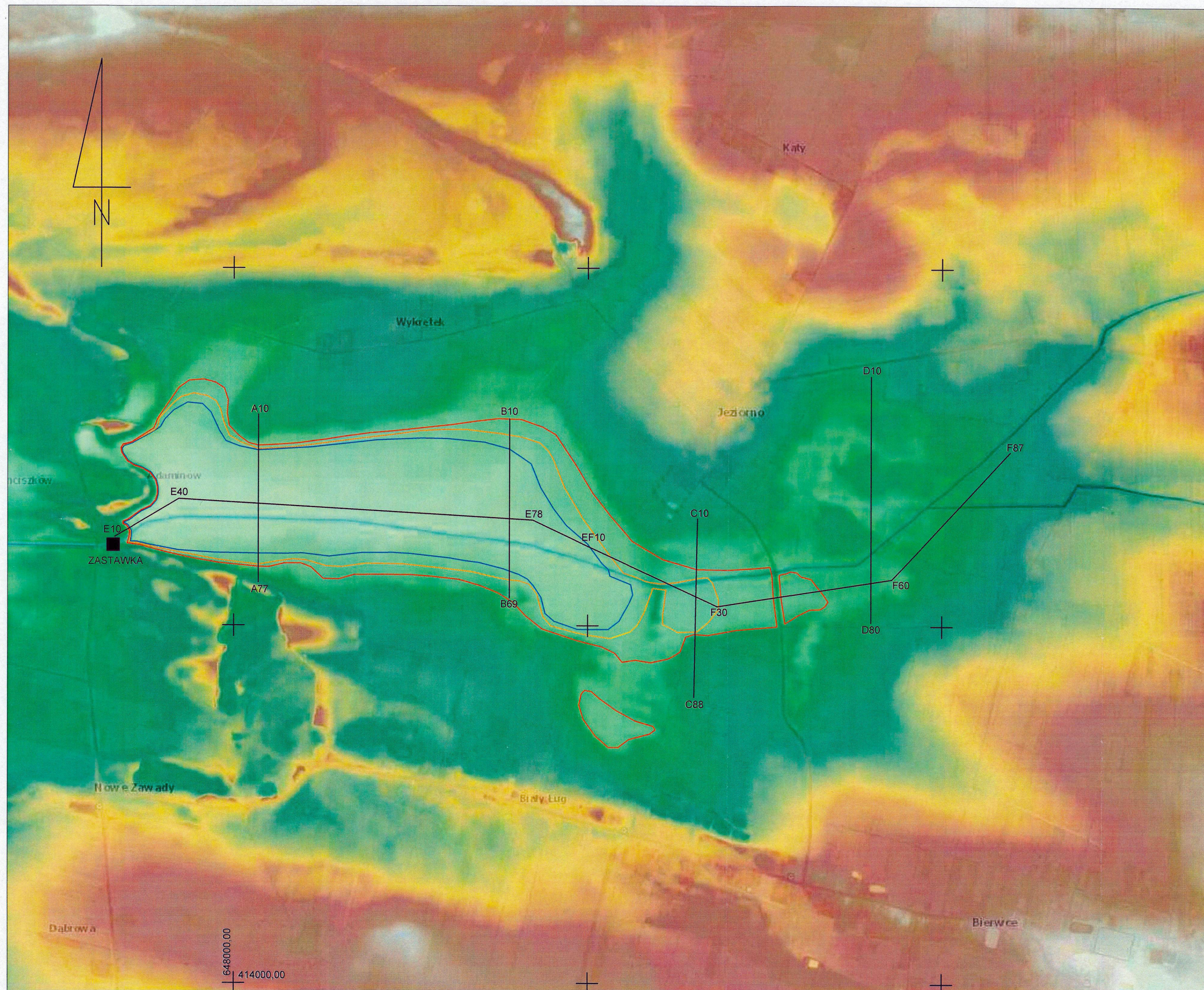
Legenda:

- Poziom kryzysowy zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 142,0 m n.p.m.  
Powierzchnia zbiornika 69 ha;  
Objętość zbiornika 1 587 000 m<sup>3</sup>
- Poziom zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 141,8 m n.p.m.  
Powierzchnia zbiornika 53 ha;  
Objętość zbiornika 1 389 000 m<sup>3</sup>
- Poziom zastawki miesiące X - IV 141,7 m n.p.m.  
Powierzchnia zbiornika 43 ha;  
Objętość zbiornika 1 279 000 m<sup>3</sup>
- Poziom zastawki miesiące V - IX 140,9 m n.p.m.  
Poniżej poziomu terenu
- Projektowana lokalizacja zastawki na rzece Struga RW200010252589 „Ciek od Wierchowin”

Przekrój terenu

Układ współrzędnych 1992 (EPSG 2180)  
Wysokość PL-EVRF2007-NH

Województwo: mazowieckie  
Powiat: radomski  
Jednostka ewid.: 142505\_2  
Obręb: Bierwce 0003, Jeziorno 0012, Kruszyna 0017





Legenda:

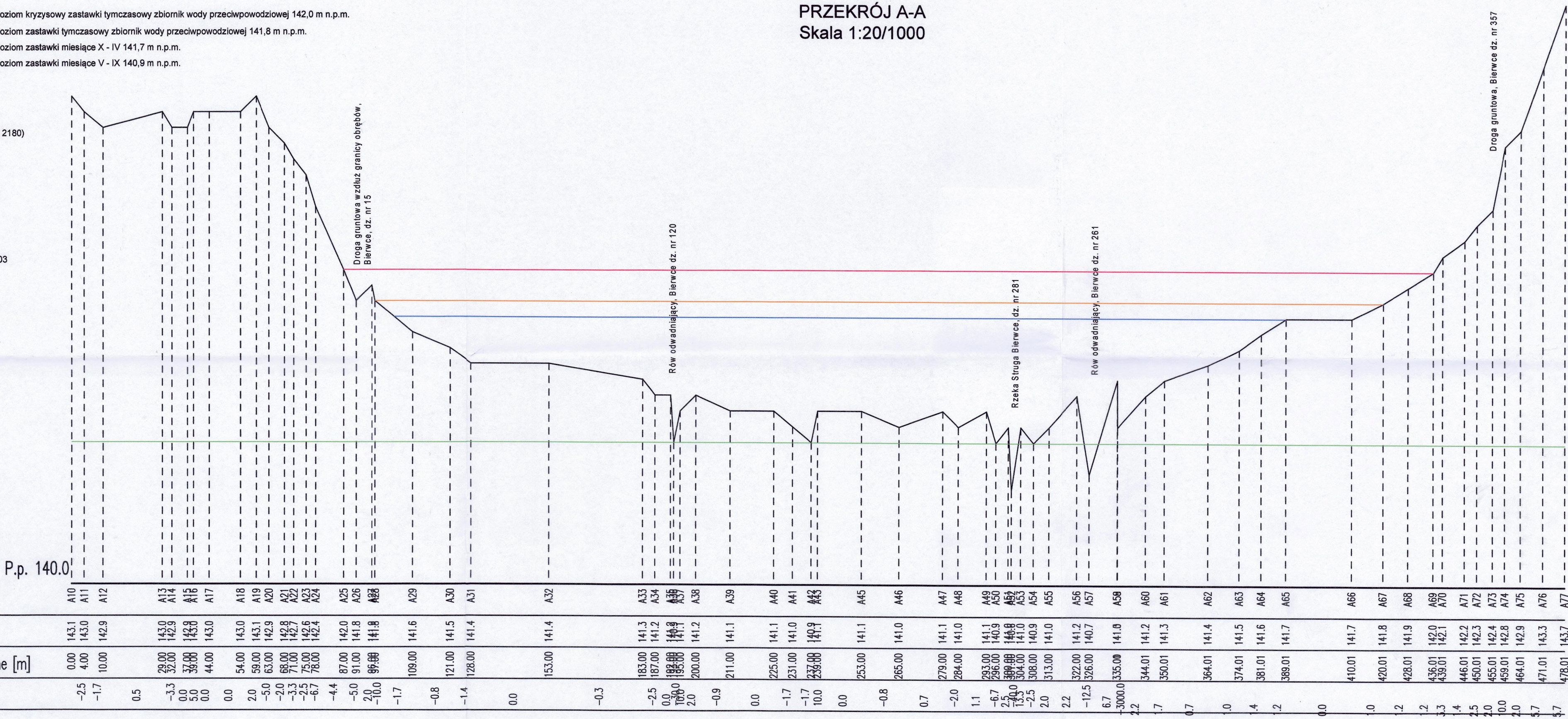
- Poziom kryzysowy zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 142,0 m n.p.m.
- Poziom zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 141,8 m n.p.m.
- Poziom zastawki miesiące X - IV 141,7 m n.p.m.
- Poziom zastawki miesiące V - IX 140,9 m n.p.m.

Wykaz punktów przekroju  
Układ współrzędnych 1992 (EPSG 2180)  
Wysokość PL-EVRF2007-NH

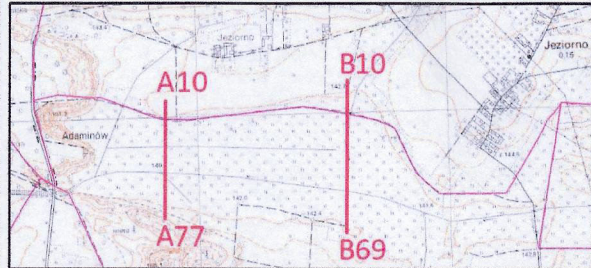
NR	X	Y
A10	414599.32	648070.21
A77	414121.32	648069.74
B10	414578.05	648780.12
B69	414077.05	648780.07

Województwo: mazowieckie  
Powiat: radomski  
Jednostka ewid.: 142505\_2  
Obręb: Jezioro 0012, Bierwce 0003

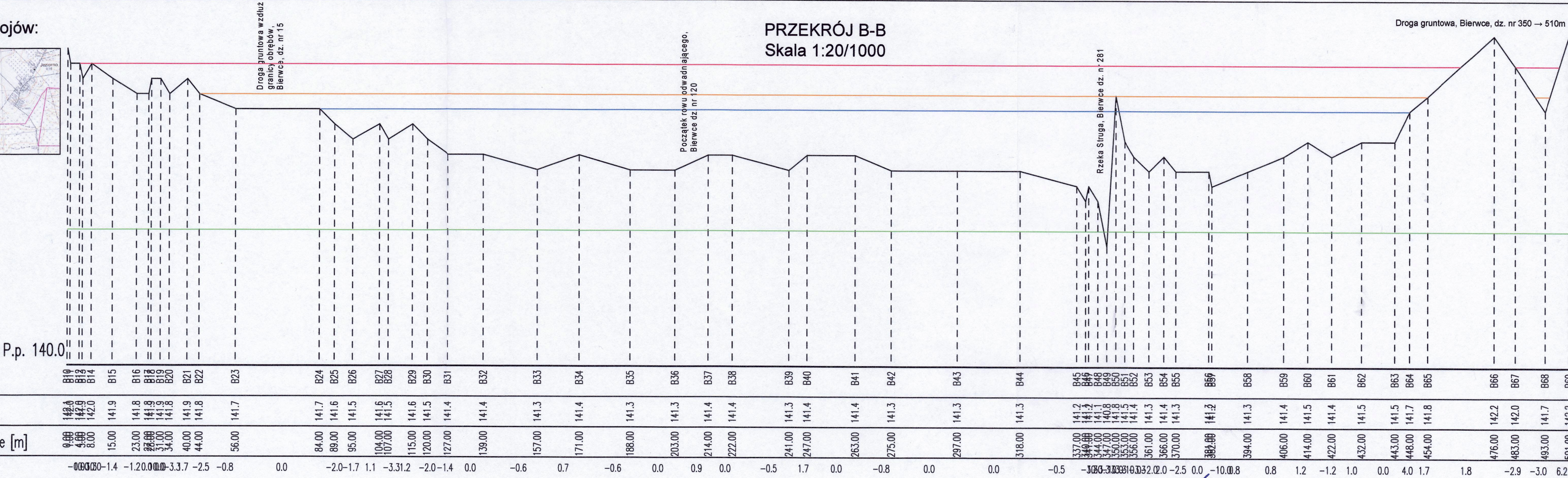
PRZEKRÓJ A-A  
Skala 1:20/1000



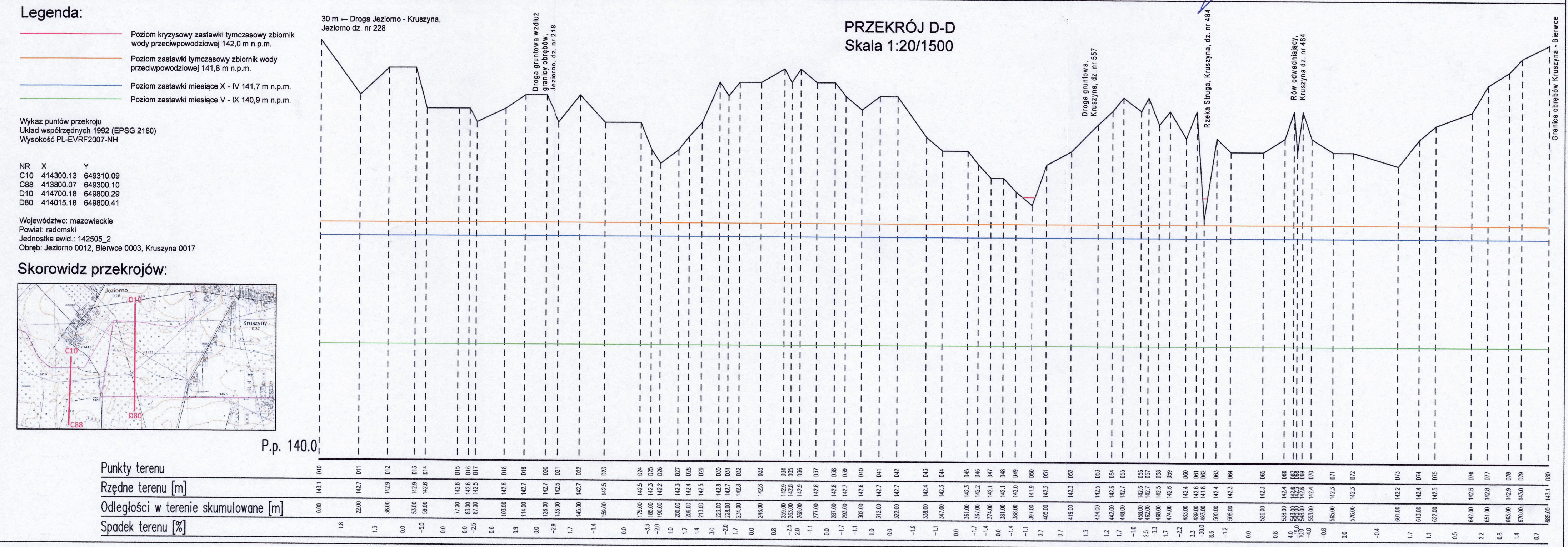
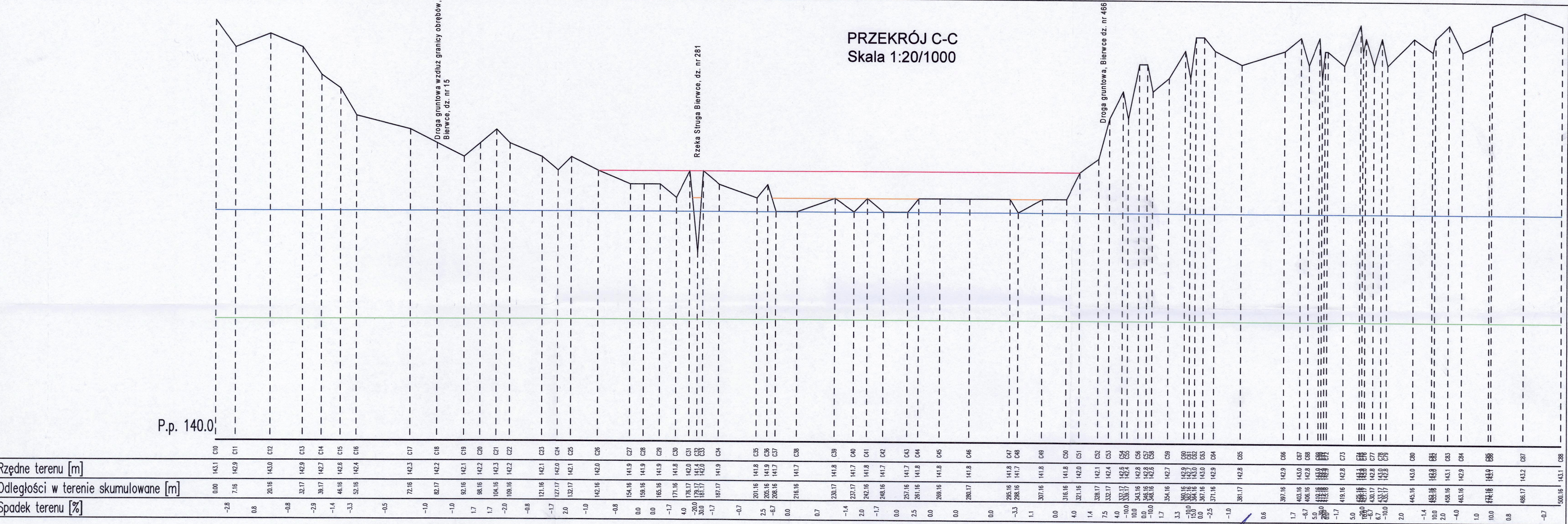
Skorowidz przekrojów:



PRZEKRÓJ B-B  
Skala 1:20/1000







**Legenda:**

- Poziom kryzysowy zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 142,0 m n.p.m.
- Poziom zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 141,8 m n.p.m.
- Poziom zastawki miesiące X - IV 141,7 m n.p.m.
- Poziom zastawki miesiące V - IX 140,9 m n.p.m.

Wykaz punktów przekroju  
Układ współrzędnych 1992 (EPSG 2180)  
Wysokość PL-EVRF2007-NH

NR	X	Y
C10	414300.13	649310.09
C88	413800.07	649300.10
D10	414700.18	649800.29
D80	414015.18	649800.41

Województwo: mazowieckie  
Powiat: radomski  
Jednostka ewid.: 142505\_2  
Obręb: Jezioro 0012, Bierwe 0003, Kruszyna 0017

**Skorowidz przekrojów:**

Punkty terenu

Rzędne terenu [m]

Odległości w terenie skumulowane [m]

Spadek terenu [%]



Legenda:

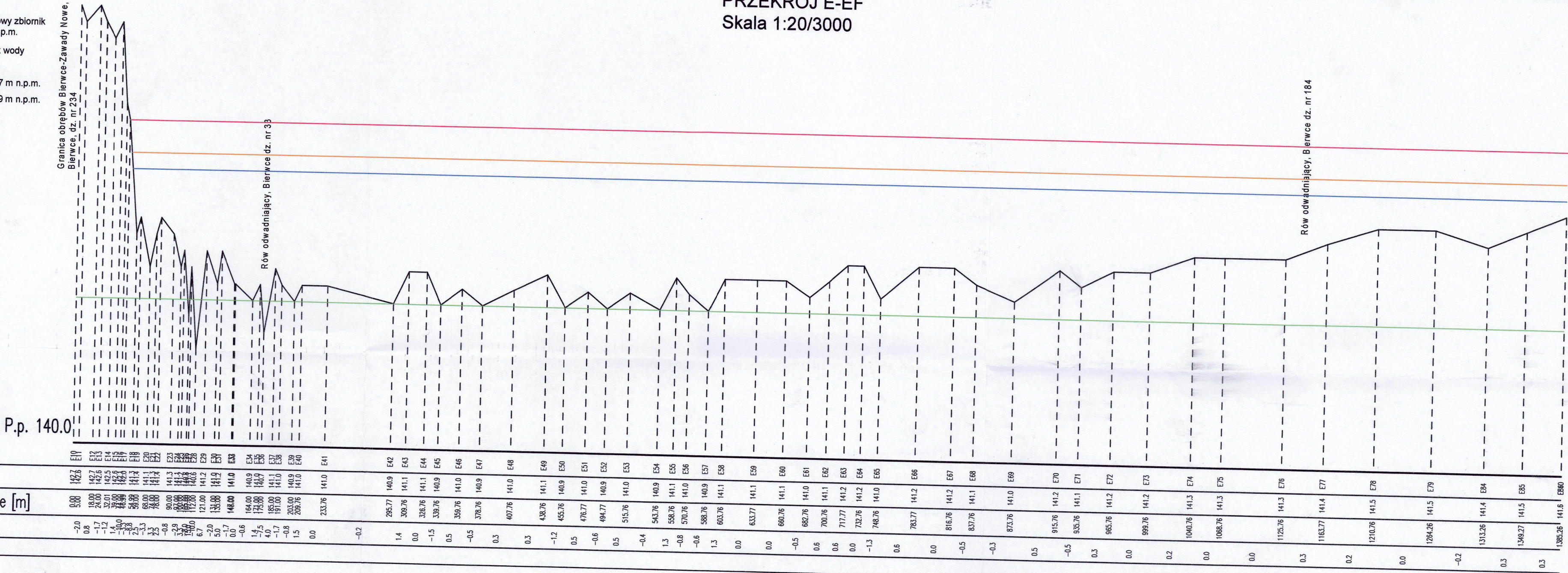
- Poziom kryzysowy zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 142,0 m n.p.m.
- Poziom zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 141,8 m n.p.m.
- Poziom zastawki miesiące X - IV 141,7 m n.p.m.
- Poziom zastawki miesiące V - IX 140,9 m n.p.m.

Wykaz punktów przekroju  
Układ współrzędnych 1992 (EPSG 2180)  
Wysokość PL-EVRF2007-NH

NR X Y  
E10 414246,70 647665,70  
EF10 414222,89 649004,27  
F87 414489,06 650193,80

Województwo: mazowieckie  
Powiat: radomski  
Jednostka ewid.: 142505\_2  
Obręb: Bierwce 0003, Kruszyna 0017

PRZEKRÓJ E-EF  
Skala 1:20/3000

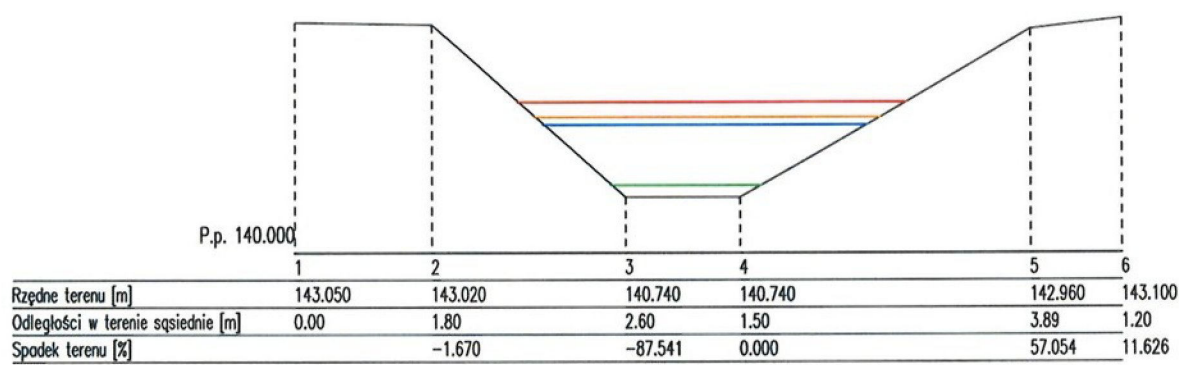




# PRZEKRÓJ RZEKI STRUGA

Proponowana lokalizacja zastawki  
na rzece Struga RW200010252589  
„Ciek od Wierzchowin”

Skala 1 : 100/100



## Legenda:

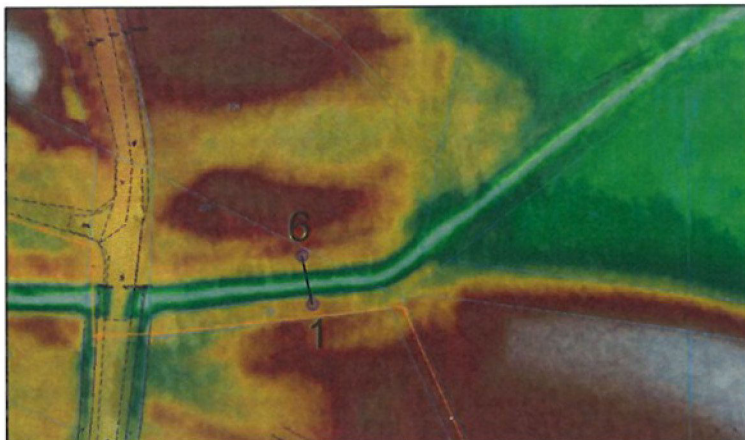
- Poziom kryzysowy zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 142,0 m n.p.m.
- Poziom zastawki tymczasowy zbiornik wody przeciwpowodziowej 141,8 m n.p.m.
- Poziom zastawki miesiące X - IV 141,7 m n.p.m.
- Poziom zastawki miesiące V - IX 140,9 m n.p.m.
- Przekrój terenu 1-6

Wykaz punktów przekroju  
Układ współrzędnych 1992 (EPSG 2180)  
Wysokość PL-EVRF2007-NH

NR	X	Y
1	414216,42	647660,94
2	414218,18	647660,58
3	414220,73	647660,05
4	414222,20	647659,75
5	414226,01	647658,96
6	414227,19	647658,72

Województwo: mazowieckie  
Powiat: radomski  
Jednostka ewid.: 142505\_2  
Obręb: Zawady Nowe 0038  
Nr działki: 230

## Skorowidz lokalizacji:





**Formularz zgłaszania uwag i wniosków do projektów Planów utrzymania wód  
oraz sporządzonych dla tych dokumentów Prognoz oddziaływania na środowisko  
w ramach prowadzonych konsultacji społecznych**

**Instrukcja wypełnienia**

1. Formularz służy do zbierania uwag i wniosków do jedenastu projektów Planów utrzymania wód oraz sporządzonych dla tych dokumentów Prognoz oddziaływania na środowisko. Bardzo prosimy o odnoszenie się do konkretnych dokumentów i ich zapisów.

2. Jeśli kierują Państwo uwagi do dokumentów dot. obszarów różnych RZGW, prosimy o ich przekazanie w osobnych formularzach.

3. Dokumenty poddawane konsultacjom oraz elektroniczna wersja formularza składania uwag są dostępne na stronach internetowych:

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/plany-utrzymania-wod>

4. Formularz należy wypełnić w czasie trwania konsultacji społecznych tj. od 7 do 31 stycznia 2025 r.

5. Czytelnie wypełniony formularz można przekazać do wybranych siedzib jednostek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie: Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej lub Zarządu Zlewni.

Dane kontaktowe poszczególnych jednostek są dostępne na stronie:

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/rzgw>

**Formularz**

1) Reprezentuję (proszę zaznaczyć znakiem X właściwą odpowiedź):

☐ Administracja rządowa,

☒ Osoba prywatna,

☐ Administracja samorządowa,

☐ Inna (proszę określić typ/ rodzaj):

☐ Organizacja pozarządowa,

.....

2) Proszę zaznaczyć znakiem „X”, którego obszaru dotyczy zgłaszana uwaga lub wniosek. **Prosimy o wypełnienie osobnych formularzy do różnych obszarów RZGW.**

☐ RZGW w Białymstoku

☐ RZGW w Poznaniu

☐ RZGW w Bydgoszczy

☐ RZGW w Rzeszowie

☐ RZGW w Gdańsku

☐ RZGW w Szczecinie

☐ RZGW w Gliwicach

☒ RZGW w Warszawie

☐ RZGW w Krakowie

☐ RZGW we Wrocławiu

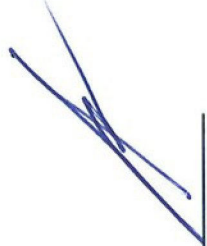
☐ RZGW w Lublinie

☐ nie wiem / nie dotyczy




3) Proszę o wpisanie uwag w poniższej tabeli – po jednej uwadze w wierszu. **W razie potrzeby proszę dodać dodatkowe wiersze lub strony.**

Do jakiego dokumentu zgłaszana jest uwaga/wniosek- proszę wybrać: projekt PUW; Prognoza	Fragment, do którego odnosi się uwaga/wniosek: podrozdział, strona/y, nr/y tabel/-i, kod jcw, id odcinka wód	Treść zgłaszanej uwagi lub wniosku	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi lub wniosku
Projekt PUW, Załącznik nr 3a_3b	<ol style="list-style-type: none"> <li>I.p. tabeli: 344</li> <li>Krajowy Kod Jednolitych Części Wód (JCW): RW200010252589</li> <li>Nazwa: Struga (Ciek od Wierzchowin)</li> <li>Nr odcinka: 1, 2, 3, 4, a w szczególności 5, 6, 7; +0,00 km do +7,80 km (licząc w górę rzeki od ujścia do Tymianki)</li> </ol>	Wnoszę o usunięcie planowanych działań utrzymaniowych (1, 2, 3, 4, 8) dla odcinków rzeki 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i wypełnienie kolumn 13-21 cyfrą „0”.	Celem wniosku jest przeciwdziałanie skutkom susz, ochrona przeciwpowodziowa oraz poprawa stosunków wodnych.





Do jakiego dokumentu zgłaszana jest uwaga/wniosek- proszę wybrać: projekt PUW; Prognoza	Fragment, do którego odnosi się uwaga/wniosek: podrozdział, strona/y, nr/y tabel/-i, kod jcwp, id odcinka wód	Treść zgłaszanej uwagi lub wniosku	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi lub wniosku
Projekt PUW, Załącznik nr 3a_3b	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. l.p. tabeli: 344</li> <li>2. Krajowy Kod Jednolitych Części Wód (JCW): RW200010252589</li> <li>3. Nazwa: Struga (Ciek od Wierzchowin)</li> <li>4. Nr odcinka: 1, 2, 3, 4, a w szczególności 5, 6, 7; +0,00 km do +7,80 km (licząc w górę rzeki od ujścia do Tymianki)</li> </ol>	<p>Wnoszę o zmianę uzasadnienia w kolumnie 23 na „Przeciwdziałanie procesowi akumulacji osadów dennych poprzez odpowiednie utrzymanie roślinności nadwodnej (ochrona siedlisk gatunków i ekosystemów zależnych od wód).</p> <p>Umożliwienie odprowadzenia nadmiaru wód z obiektów melioracji szczegółowych w zlewni o pow. 2200 ha dla zapewnienia właściwych stosunków powietrzno-wodnych, w celu uzyskiwania optymalnej produkcji rolnej. Zapewnienie warunków dla bezpiecznego przejścia wód wezbraniowych, w celu minimalizowania strat w uprawach i pozostałym mieniu.”</p>	<p>Celem wniosku jest przeciwdziałanie skutkom susz, ochrona przeciwpowodziowa oraz poprawa stosunków wodnych.</p>



TAK dla równowagi w utrzymaniu wód



Do jakiego dokumentu zgłaszana jest uwaga/ wniosek- proszę wybrać: projekt PUW; Prognoza	Fragment, do którego odnosi się uwaga/ wniosek: podrozdział, strona/y, nr/y tabel/-i, kod jcwp, id odcinka wód	Treść zgłaszanej uwagi lub wniosku	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi lub wniosku
Projekt PUW, Załącznik nr 3a_3b	1. l.p. tabeli: 344 2. Krajowy Kod Jednolitych Części Wód (JCW): RW200010252589 3. Nazwa: Struga (Ciek od Wierzchowin) 4. Nr odcinka: 1, 2, 3, 4, a w szczególności 5, 6, 7; +0,00 km do +7,80 km (licząc w górę rzeki od ujścia do Tymianki)	Wnoszę o budowę zastawki wodnej na odcinku rzeki nr 5.	Celem wniosku jest przeciwdziałanie skutkom susz, ochrona przeciwpowodziowa oraz poprawa stosunków wodnych.
Projekt PUW, Załącznik nr 3a_3b	1. l.p. tabeli: 344 2. Krajowy Kod Jednolitych Części Wód (JCW): RW200010252589 3. Nazwa: Struga (Ciek od Wierzchowin) 4. Nr odcinka: 1, 2, 3, 4, a w szczególności 5, 6, 7; +0,00 km do +7,80 km (licząc w górę rzeki od ujścia do Tymianki)	Rozwinięcie wniosku ujęto w dołączonym wniosku wraz z załącznikami : 1. Mapa sytuacyjna 2. Przekrój A oraz B 3. Przekrój C oraz D 4. Przekrój E oraz F 5. Przekrój rzeki Struga	Rozwinięcie uzasadnienia ujęto w dołączonym wniosku wraz z załącznikami : 1. Mapa sytuacyjna 2. Przekrój A oraz B 3. Przekrój C oraz D 4. Przekrój E oraz F 5. Przekrój rzeki Struga